

EVALUACIÓN PROSPECTIVA DE PAÍS (EPP) DEL FONDO MUNDIAL

¿Cuál es el propósito de la EPP?

La Evaluación Prospectiva de País es una plataforma de evaluación que incorpora métodos mixtos diseñada para examinar el modelo de negocios del Fondo Mundial, sus inversiones y contribuciones para que los programas nacionales de VIH, tuberculosis y malaria tengan resultados positivos e impacto. La EPP se lleva a cabo en ocho países y genera evidencia oportuna para promover mejoras en los programas y acelerar el progreso hacia los objetivos estratégicos del Fondo Mundial 2017-2022.

Aspectos clave de la EPP



Recolección prospectiva de datos - análisis oportuno, visualización e interpretación alineada con la implementación del programa



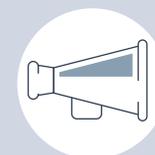
Métodos Mixtos - combinar resultados de impacto cuantitativo y evaluación cualitativa de procesos para una comprensión más profunda del “qué”, “por qué” y “cómo”



Triangulación de datos - triangular entre diversas fuentes primarias y secundarias de datos

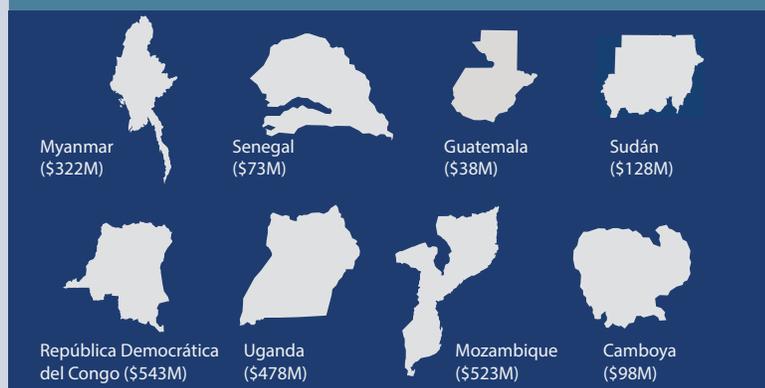


Síntesis entre países - para informar sobre los procesos del modelo de negocios del Fondo Mundial



Diseminación & utilidad – aportar retroalimentación periódica a los actores y partes interesadas para garantizar que los hallazgos sean útiles

Ocho Países (Inversiones del Fondo Mundial, periodo de asignaciones 2017-2019, USD)



Marco de Referencia de las Áreas Temáticas de la EPP



La EPP es comisionada por el Grupo de Referencia de Evaluación Técnica (TERG) del Fondo Mundial. Las hallazgos en esta síntesis no reflejan necesariamente los puntos de vista del TERG o del Fondo Mundial. Este documento no puede ser duplicado, usado, publicado en su totalidad o parcialmente sin el reconocimiento de los créditos.

Lee más aquí: www.theglobalfund.org/en/technical-evaluation-reference-group/prospective-country-evaluations/ y en <https://epp.ciesar.org.gt/>

Diseño por Visualst
(visualst.org)

HALLAZGOS CLAVE POR ÁREA TEMÁTICA

El color de las viñetas señala: ■ Logro o facilitador ■ Reto o barrera



- Los primeros desembolsos (Fondo Mundial a Receptores Principales) se realizaron en tiempo la mayoría de las veces.
- Los procesos de aprobación de Fondos Pares catalíticos estuvieron alineados con las subvenciones en algunos casos.
- La flexibilidad de los Equipos de País del Fondo Mundial contribuyó a la transición de las subvenciones.
- Los Equipos de País del Fondo Mundial jugaron un papel importante para resolver cuellos de botella iniciales.
- El Secretariado del Fondo Mundial aprobó la mayoría de las subvenciones a tiempo.
- Realizar procesos concurrentes del modelo de negocios redujeron el tiempo y atención en el inicio de las subvenciones, incluyendo subvenciones de continuación de programa.
- Largos procesos de selección y contratación de implementadores, particularmente de sub receptores por el Receptor Principal, demoró la implementación de actividades.
- Algunas aprobaciones de Fondos Pares no estuvieron alineadas con la aprobación de la subvención principal lo cual afectó la implementación de las actividades.
- Transiciones en Receptor Principal resultaron en demoras en la implementación inicial.



- Las subvenciones de VIH desarrollaron actividades para reducir las barreras a los servicios relacionadas con derechos humanos pero hubo menor enfoque en las subvenciones de TB y malaria.
- Las inversiones de programas nacionales cubren a poblaciones clave y vulnerables según lo establece el Fondo Mundial, pero las definiciones de algunos países no se alinean con las del Fondo Mundial.
- Las dimensiones de género y derechos humanos no se comprenden bien por todos los actores del país.
- Las actividades de TB y malaria tienen menor enfoque de género.
- Demoras en la implementación general por asuntos de sub contratación.



- La ejecución de los módulos durante la implementación inicial fue baja debido en parte a factores generales (por ejemplo, selección y contratación de subreceptores, obstáculos administrativo-financieros, puntualidad en los desembolsos, rotación de personal, etc.).
- Los indicadores de cobertura de SSRS están alineados predominantemente con el módulo de SIGSA/M&E, perdiendo oportunidades de monitoreo de otras prioridades de los SSRS.
- Muchas inversiones en SSRS fueron de corto plazo para cerrar brechas, en detrimento de inversiones de más largo plazo para fortalecer sistemas de salud sostenibles.

Socios Implementadores de País



CAMBOYA

REPÚBLICA
DEMOCRÁTICA
DEL CONGO

GUATEMALA

MOZAMBIQUE

MYANMAR

SENEGAL

SUDÁN

UGANDA

HALLAZGOS CLAVE POR ÁREA TEMÁTICA

Mirando hacia adelante,
moviéndonos hacia
adelante

Uso Eficaz de Recursos



El uso óptimo de los recursos para lograr los resultados esperados, evaluado según el marco de referencia DFID 4“E”: Economía, Eficiencia, Efectividad, Equidad



Sostenibilidad, Transición & Cofinanciamiento

Objetivo Estratégico del Fondo Mundial #4: El uso de enfoques innovadores para responder a las diversas necesidades del país son esenciales para acelerar el fin de las epidemias



- La Economía ha mejorado a lo largo del tiempo en las subvenciones por la reducción de los precios de los productos de salud, frecuentemente por debajo de los puntos de referencia mundial.
- Hay buenos ejemplos de esfuerzos para mejorar la eficiencia del diseño de las propuestas y de los programas nacionales, particularmente en países pasando por una reducción significativa del presupuesto de las subvenciones.
- En la mayoría de los lugares se toman en cuenta consideraciones de costo-efectividad para el diseño de los programas (ej. por medio de modelos) y para la toma de decisiones, pero no en forma sistemática.
- Los costos de gestión de los programas varían significativamente entre países y por el tipo de Receptor Principal, siendo sustancialmente más altos para agencias de la ONU y organizaciones de la sociedad civil que para los gobiernos.
- Algunos costos unitarios usados para presupuestar no reflejan bien los costos reales, lo que podría conllevar a baja ejecución presupuestaria y/o que el Fondo Mundial pague por arriba del menor costo posible por los recursos.
- Se podría trabajar más para garantizar que las actividades apoyadas por el Fondo Mundial se distribuyen en forma equitativa entre los receptores meta.



- Todos los gobiernos de países con EPP han manifestado su compromiso para cumplir o sobrepasar los requerimientos de co-financiamiento del Fondo Mundial.
- Ninguno de los actores principales (por ej. organizaciones de la sociedad civil, defensores y evaluadores) han podido verificar el cumplimiento en forma oportuna en la mayoría de países.
- Existe evidencia de países que han integrado consideraciones de sostenibilidad y transición en el diseño de sus programas y en la implementación.

Valor agregado de la EPP en el país



- ★ Dirigiendo los hallazgos de la EPP a la gestión de los programas: la habilidad para diseminar los hallazgos en forma oportuna es un aspecto central de las evaluaciones prospectivas para contribuir al mejoramiento continuo de la calidad
- ★ Los hallazgos de la EPP en lecciones aprendidas para procesos clave aportará información para planificación del siguiente ciclo de implementación
- ★ El informe de síntesis agrega valor en el país, permitiendo a los actores principales y partes interesadas poder comparar sus programas y respuesta con otros países y entender como la EPP es parte de un proceso estratégico más amplio
- ★ Las oportunidades de la EPP para recolectar y analizar datos sub nacionales puede añadir valor a las perspectivas en el nivel nacional.

Socios Evaluadores Globales

